

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 декабря 2015 года

г. Сергиев-

Посад

Сергиево-Посадский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Пчелинцевой С.Н., единолично, при секретаре Корниловой О.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Шашкова А.В. к Смирнову Н.О. о взыскании денежных средств по договору беспроцентного займа с залогом и обращении взыскания на заложенное имущество,

УСТАНОВИЛ:

Истец Шашков А.В. обратился в суд с иском, с учетом уточнения, к ответчику Смирнову Н.О., в котором указал, что ДД.ММ.ГГГГ между Истцом и Ответчиком был заключен договор беспроцентного займа с залогом, удостоверенный нотариусом Кашинского нотариального округа <адрес>, ФИО5 По договору беспроцентного займа с залогом Истец передал Ответчику денежные средства в сумме <данные изъяты> рублей на срок до ДД.ММ.ГГГГ. В обеспечение исполнения обязательств по договору беспроцентного займа с залогом Ответчик предоставляет в залог принадлежащую Ответчику ? долю в праве общей долевой собственности на земельный участок, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства, общая площадь <данные изъяты>. метра, адрес объекта: <адрес>, кадастровый №. Стоимость заложенного имущества стороны оценили в <данные изъяты> рублей. Срок возврата денежных средств установленный в договоре беспроцентного займа с залогом наступил ДД.ММ.ГГГГ, однако ответчик денежных средств переданных по договору не возвратил.

Истец просит взыскать с Ответчика денежные средства по договору беспроцентного займа с залогом в сумме <данные изъяты> рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме <данные изъяты> за <данные изъяты> дней просрочки платежа, государственную пошлину в сумме <данные изъяты> рубля и обратить взыскание на заложенное имущество реализовав его по цене не менее <данные изъяты> рублей.

Представитель истца по доверенности Ряховский О.А. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен по месту жительства указанном в договоре своевременно и надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщил, рассмотреть дело в отсутствие не просил, об отложении не ходатайствовал, отзыва на иск не представил.

Суд, учитывая мнение истца, основываясь на положениях ст.233 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело по существу в порядке заочного производства.

Суд, выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, находит иски требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

Как установлено в судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ между Истцом и Ответчиком был заключен договор беспроцентного займа с залогом, удостоверенный нотариусом Кашинского нотариального округа <адрес>, ФИО5 Денежные средства были переданы Истцом Ответчику в полном объеме согласно условиям договора ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Согласно ч.1 ст.395 ГК РФ. за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Судом установлено, что обязательства по возврату денежной суммы займа Ответчиком не исполнены, срок возврата наступил ДД.ММ.ГГГГ. Просрочка исполнения обязательства по возврату суммы займа на ДД.ММ.ГГГГ составила <данные изъяты> дней. Данных о том, что Ответчиком выплачена сумма займа судом не установлено.

Согласно ч.1 ст. 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, требование залогодержателя может быть удовлетворено путем передачи предмета залога залогодержателю (оставления у залогодержателя).

Согласно ч.1 ст.336 ГК РФ предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и имущественные права, за исключением имущества, на которое не допускается обращение взыскания, требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и иных прав, уступка которых другому лицу запрещена законом.

Залог отдельных видов имущества может быть ограничен или запрещен законом.

Согласно ст. 337 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов.

Согласно ст. 340 ГК РФ стоимость предмета залога определяется по соглашению сторон, если иное не предусмотрено законом.

Согласно ст. 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Согласно ст.350 ГК РФ реализация заложенного имущества, на которое взыскание обращено на основании решения суда, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном ГК РФ и процессуальным законодательством, если законом или соглашением между залогодержателем и залогодателем не установлено, что реализация предмета залога осуществляется во внесудебном порядке.

На основе приведенных норм права, фактических обстоятельств по делу и исследованных доказательств, суд взыскивает с ответчика сумму основного долга в размере <данные изъяты> рублей, проценты за нарушение срока возврата суммы займа в размере <данные изъяты> рубля. Обращает взыскание на предмет залога, <данные изъяты> в праве на земельный участок, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства, общая площадь <данные изъяты> кв. метра, адрес объекта: <адрес> кадастровый №.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы в сумме <данные изъяты> руб., понесенные истцом по внесению госпошлины за подачу иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Шашкова А.В. к Смирнову Н.О. о взыскании денежных средств по договору беспроцентного займа с залогом - удовлетворить.

Взыскать со Смирнова Н.О. в пользу Шашкова А.В. денежные средства по договору беспроцентного займа с залогом в сумме <данные изъяты> рублей, проценты за нарушение срока возврата суммы займа в размере <данные изъяты> рубля, судебные расходы в размере

<данные изъяты>.

Обратить взыскание на недвижимое имущество: ? долю в праве на земельный участок, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства, общая площадь <данные изъяты> кв. метра, адрес объекта: <адрес>, кадастровый №. Реализацию ? доли в праве на указанный выше участок произвести путем его продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной цены в размере <данные изъяты>.

Сторона, не присутствовавшая в судебном заседании, вправе в течении 7 дней со дня получения копии решения, обратиться в суд с заявлением об отмене заочного решения, предоставив доказательства, отсутствия в судебном заседании по уважительной причине, а также обстоятельства и подтверждающие их доказательства, которые могут повлиять на решение суда..

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский областной суд через Сергиево-Посадский суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Заочное решение в окончательной форме составлено 18 декабря 2015 года.

Федеральный судья

С.Н.Пчелинцева