

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело №2-808/17

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 марта 2017 года

г. Сергиев-

Посад

Сергиево-Посадский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Пчелинцевой С.Н., при секретаре Пчелинцевой С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Шашкова А.В. к Смирновой Н.В. о взыскании денежных средств по договору беспроцентного займа с залогом при превышении полномочий поверенного и обращении взыскания на заложенное имущество,

УСТАНОВИЛ:

Истец Шашков А.В. обратился в суд с иском, с учетом уточнения, к ответчику Смирновой Н.В. в котором указал, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком, действующей по доверенности в интересах Смирновой М.О. был заключен договор беспроцентного займа с залогом. По договору беспроцентного займа с залогом истец передал ответчику денежные средства в сумме <данные изъяты> рублей на срок до ДД.ММ.ГГГГ. В обеспечение исполнения обязательств по договору беспроцентного займа с залогом ответчик предоставляет в залог принадлежащую третьему лицу Смирновой М.О. ? долю в праве общей долевой собственности на земельный участок, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства, общая площадь <данные изъяты> кв. метра, адрес объекта: <адрес> Стоимость заложенного имущества стороны оценили в <данные изъяты> Срок возврата денежных средств установленный в договоре беспроцентного займа с залогом наступил ДД.ММ.ГГГГ, однако ответчик денежных средств переданных по договору не возвратил.

Решением Сергиево-Посадского городского суда по делу № установлено, что ответчик превысил полномочия указанные в доверенности от третьего лица Смирновой М.О. на заключение договора беспроцентного займа, третье лицо в последствии сделку не одобряло.

Истец просит взыскать с ответчика денежные средства по договору беспроцентного займа с залогом в сумме <данные изъяты> рублей, договорную неустойку в сумме <данные изъяты> рублей, государственную пошлину в сумме <данные изъяты> рублей и обратиться взыскание на заложенное имущество реализовав его по цене не менее <данные изъяты> рублей.

Согласно проведенной истцом оценке стоимости земельного участка, рыночная стоимость 100 % долей в праве на земельный участок на ДД.ММ.ГГГГ составляет <данные изъяты> рублей.

Представитель истца по доверенности Ряховский О.А. в судебное заседание явился,

исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик Смирнова Н.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена по месту жительства указанному в договоре своевременно и надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщила, рассмотреть дело в отсутствие не просила, об отложении не ходатайствовала, отзыва на иск не представила.

Третье лицо Смирнова М.О. судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена по месту жительства своевременно и надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщила, рассмотреть дело в отсутствие не просила, об отложении не ходатайствовала, отзыва на иск не представила.

Суд, учитывая мнение истца, основываясь на положениях ст.233 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело по существу в порядке заочного производства.

Суд, выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, находит иски требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

Как установлено в судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком, действующим по доверенности в интересах Смирновой М.О. был заключен договор беспроцентного займа с залогом. Залог зарегистрирован ДД.ММ.ГГГГ в ФСГРКК РФ (л.д.103-106). Денежные средства были переданы истцом ответчику в полном объеме согласно условиям договора ДД.ММ.ГГГГ.

Решением по делу № установлено, что Ответчик превысил полномочия на заключение договора беспроцентного займа и в последствии одобрения доверителя не получил.

Согласно ст. 183 ГК РФ при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только другое лицо (представляемый) впоследствии не одобрит данную сделку.

До одобрения сделки представляемым другая сторона путем заявления совершившему сделку лицу или представляемому вправе отказаться от нее в одностороннем порядке, за исключением случаев, если при совершении сделки она знала или должна была знать об отсутствии у совершающего сделку лица полномочий либо об их превышении.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

Согласно ст. 330 ГК РФ Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно ст. 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Судом установлено, что обязательства по возврату денежной суммы займа Ответчиком не исполнены, срок возврата наступил ДД.ММ.ГГГГ. Просрочка исполнения обязательства по возврату суммы займа на ДД.ММ.ГГГГ составила <данные изъяты> дней. Данных о том, что Ответчиком выплачена сумма займа судом не установлено.

Согласно ч.1 ст. 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, требование залогодержателя может быть удовлетворено путем передачи предмета залога залогодержателю (оставления у залогодержателя).

Согласно ч.1 ст.336 ГК РФ предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и имущественные права, за исключением имущества, на которое не допускается обращение взыскания, требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и иных прав, уступка которых другому лицу запрещена законом.

Залог отдельных видов имущества может быть ограничен или запрещен законом.

Согласно ст. 337 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов.

Согласно ст. 340 ГК РФ стоимость предмета залога определяется по соглашению сторон, если иное не предусмотрено законом.

Согласно ст. 54 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об ипотеке (залоге недвижимости) Начальная продажная цена имущества на публичных торгах определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора - самим судом. Если начальная продажная цена

заложенного имущества определяется на основании отчета оценщика, она устанавливается равной восьмидесяти процентам рыночной стоимости такого имущества, определенной в отчете оценщика.

Согласно ст. 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Согласно ст.350 ГК РФ реализация заложенного имущества, на которое взыскание обращено на основании решения суда, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном ГК РФ и процессуальным законодательством, если законом или соглашением между залогодержателем и залогодателем не установлено, что реализация предмета залога осуществляется во внесудебном порядке.

На основе приведенных норм права, фактических обстоятельств по делу и исследованных доказательств, суд взыскивает с ответчика сумму основного долга в размере <данные изъяты> рублей, проценты за нарушение срока возврата суммы займа в размере <данные изъяты> рубля. Обращает взыскание на предмет залога, ? долю в праве на земельный участок, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства, общая площадь <данные изъяты> кв. метра, адрес объекта: <адрес>

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы в сумме <данные изъяты> руб., понесенные истцом по внесению госпошлины за подачу иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Шашкова А.В. к Смирновой Н.В. о взыскании денежных средств по договору беспроцентного займа с залогом - удовлетворить частично.

Взыскать со Смирновой Н.В. в пользу Шашкова А.В. денежные средства по договору беспроцентного займа с залогом в сумме <данные изъяты> рублей, проценты за нарушение срока возврата суммы займа в размере <данные изъяты> рублей, судебные расходы в размере <данные изъяты> рублей.

Обратить взыскание на недвижимое имущество: ? долю в праве на земельный участок, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства, общая площадь <данные изъяты> кв. метра, адрес объекта: <адрес>. Реализацию ? доли в праве на указанный выше участок произвести путем его продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной цены в размере <данные изъяты>

Сторона, не присутствовавшая в судебном заседании, вправе в течение 7 дней со дня получения копии решения, обратиться в суд с заявлением об отмене заочного решения, предоставив доказательства, отсутствия в судебном заседании по уважительной причине, а также обстоятельства и подтверждающие их доказательства, которые могут повлиять на

решение суда..

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский областной суд через Сергиево-Посадский суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

С.Н.Пчелинцева